

2017/08/24/WW/1/W

Warszawa, 24 sierpnia 2017 r.

Agata Polińska

Wiceprezes Zarządu Fundacji Onkologicznej Alivia

Sz. P. Marek Kuchciński

Marszałek Sejmu RP

ul. Zaruby 9/131  
02-796 Warszawa  
T: +48 22 266 03 40  
F: +48 22 266 03 45  
info@alivia.org.pl

*Szanowny Panie Marszałku,*

w związku z publikacją na stronie internetowej Sejmu informacji o planowanej na 26 sierpnia br. konferencji „Szczepienia XXI wieku”, zwracam się do Pana z uprzejmą prośbą o pilną interwencję. W szczególności proszę o analizę programu wydarzenia pod kątem zgodności tez referatów z zasadami metodologii naukowej – podstawowymi warunkami rzetelnej debaty w dziedzinie ochrony zdrowia.

Przestrzeń parlamentarna powinna być miejscem wolnej, demokratycznej debaty – miejscem ścierania się wizji, idei oraz wskazywania rozwiązań, które pozwalają na ich realizację. Swoboda w tym zakresie stanowi jedną z podstawowych zasad funkcjonowania państwa. Nasza organizacja aktywnie współpracuje z obiema izbami Parlamentu oraz Parlamentarzystami, dzięki czemu problemy pacjentów onkologicznych były wielokrotnie przedmiotem dyskusji podczas posiedzeń komisji, zespołów oraz indywidualnych spotkań. Dzięki tym dyskusjom udawało się wypracować rozwiązania, które krok po kroku służą poprawie dramatycznej sytuacji pacjentów zmagających się z chorobami nowotworowymi.

Jesteśmy głęboko przekonani o wyjątkowej wartości debaty parlamentarnej. Jednocześnie zwracamy uwagę na konieczność zachowania zasad decydujących o jakości dyskursu. W odniesieniu do systemu ochrony zdrowia jedną z rudymenarnych zasad jest oparcie dyskusji na twardych danych, analizowanych z zachowaniem standardów metodologii naukowej. Jest to warunek konieczny rzetelnej debaty parlamentarnej w dziedzinie ochrony zdrowia. Wobec konferencji „Szczepienia XXI wieku” istnieją uzasadnione obawy dochowania tych zasad. W szczególności dotyczą one negocjowania skuteczności i bezpieczeństwa produktów leczniczych, dzięki którym miliony pacjentów uniknęło lub efektywnie walczyło z chorobą. Nie możemy milczeć w sytuacji, gdy autorytet Parlamentu może być wykorzystany do uwiarygodnienia opinii naruszających wskazane powyżej zasady. Wymiernym efektem tego zjawiska może być również rozważenie przez chorych stosowania nieudowodnionych naukowo metod leczenia lub zaniechania terapii, przyczyniając się do pogorszenia ich stanu zdrowia lub nawet śmierci.

W ostatnich latach w Polsce obserwujemy niepokojący proces zrównywania statusu medycyny z tzw. „medycyną alternatywną”. To zjawisko bulwersujące i niebezpieczne. Jako organizacja wspierająca chorych w walce z rakiem nie możemy milczeć w sytuacji, w której Parlament będzie kolejnym forum debaty publicznej, dotkniętym przez ten proces.

Jeszcze proszę o analizę tej sytuacji i podjęcie odpowiednich działań zaradczych, w celu ochrony obywateli przed nierzetelną informacją, a także utrzymania wiarygodnego autorytetu Parlamentu. Liczymy na Pańskie wsparcie.

*Z wyrazami szacunku,*

Wiceprezes Zarządu

*A. Polińska*  
Agata Polińska